



Administraciniai teismai Lietuvoje

NŪDIENOS IŠŠŪKIAI

*Kolektyvinė monografija, skirta
Lietuvos administracinių teismų dešimtmečiui*





Deutsche Stiftung Für
Internationale Rechtliche
Zusammenarbeit e.v.



UDK 342.9 (474.5)
Ad41

Recenzavo

Prof. habil. dr. Marek Zirk-Sadowski
Lodzės universitetas

Prof. dr. Saulius Katuoka
Mykolo Romerio universitetas

Doc. dr. Arvydas Andruskevicius
Vilniaus universitetas

Atsakingasis redaktorius

Prof. dr. Virgilijus Valančius

Redaktorių kolegijos nariai

Prof. dr. Egidijus Šileikis

Prof. dr. Vigintas Višinskis

Dr. Salvija Kavalnė

Leidiny s varstytas Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Administracinės teisės ir proceso katedros ir Civilinio proceso katedros posėdžiuose (protokolai Nr. 1ATK-9, 1CPK-7) ir 2010 m. gegužės 27 d. Teisės fakulteto tarybos posėdyje (protokolas Nr. 2T-12) ir rekomenduotas spausdinti.

Mykolo Romerio universiteto mokslinių - mokomųjų leidinių aprobavimo spaudai komisija 2010 m. rugsėjo 14 d. posėdyje (protokolas Nr. 2L-1) leidinių patvirtino spausdinti.

Visos leidinio leidybos teisės saugomos. Šis leidinys arba kuri nors jo dalis negali būti dauginami, taisomi arba kitu būdu platinami be leidėjo sutikimo.

ISBN 978-9955-9473-1-8

© 2010 Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Kolektyvinės monografijos autoriai

Doc. dr. Goda Ambrasaitė-Balynienė

Mykolo Romerio universitetas

1 dalies 5 skyrius

Prof. dr. Audrius Bakaveckas

Mykolo Romerio universitetas

3 dalies 8 skyrius

Aurimas Brazdeikis

Vilniaus universitetas

3 dalies 6 skyrius

Ingrida Danėlienė

Vilniaus universitetas

2 dalies 6 skyrius

Ieva Deviatnikovaitė

Mykolo Romerio universitetas

3 dalies 2 skyrius

Ramūnas Gadliauskas

Panevėžio apygardos administracinis teismas

3 dalies 5 skyrius

Rasa Inčerauskaitė

Mykolo Romerio universitetas

2 dalies 7 skyrius

Dr. Aušra Kargaudienė

Doc. dr. Linas Meškys

Vytauto Didžiojo universitetas

1 dalies 7 skyrius

Dr. Salvija Kavalnė

Mykolo Romerio universitetas

2 dalies 3 skyrius

Danguolė Klimkevičiūtė

Mykolo Romerio universitetas

3 dalies 7 skyrius

Yves Kreins

Belgijos Valstybės Taryba, Europos Sąjungos valstybių tarybų ir Aukščiausiųjų administracinių teismų asociacija

2 dalies 8 skyrius

Doc. dr. Kęstutis Lapinskas

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas

1 dalies 3 skyrius

Doc. dr. Aistė Medelienė

Dr. Vitas Vasiliauskas

Vilniaus universitetas

3 dalies 10 skyrius

Doc. dr. Rimvydas Norkus

Mykolo Romerio universitetas

2 dalies 1 skyrius

Doc. dr. Augustinas Normantas

Martynas Vasiliauskas

Vilniaus universitetas

3 dalies 11 skyrius

Prof. dr. Angelika Nußberger

Kioldno universitetas

1 dalies 6 skyrius

Doc. dr. Jurgita Paužaitė-Kulvinskienė

Vilniaus universitetas

2 dalies 5 skyrius

Doc. dr. Birutė Pranevičienė

Mykolo Romerio universitetas

2 dalies 4 skyrius

Doc. dr. Rasa Ragulskytė-Markovienė

Vilniaus universitetas

3 dalies 12 skyrius

Doc. dr. Dainius Raižys

Mykolo Romerio universitetas

3 dalies 3 skyrius

Christian Reitemeier

Gelsenkirchen Administracinis Teismas

3 dalies 4 skyrius

Janina Stripeikienė

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas

3 dalies 1 skyrius

Prof. dr. Egidijus Šileikis

Vilniaus universitetas

1 dalies 2 skyrius

Prof. dr. Algimantas Urmonas

Mykolo Romerio universitetas

1 dalies 4 skyrius

Prof. dr. Virgilijus Valančius

Mykolo Romerio universitetas

1 dalies 1 skyrius

Prof. dr. Vigtas Višinskis

Mykolo Romerio universitetas

3 dalies 9 skyrius

Doc. dr. Skirgailė Žaltauskaitė-Žalimienė

Vilniaus universitetas

2 dalies 2 skyrius

TURINYS

- | | |
|-----------|---|
| 10 | Anotacija |
| 12 | Ižangos žodis
<i>Ričardas Piličiauskas</i> |
| 15 | Einige Bemerkungen zur Bedeutung der Verwaltungsgerichtsbarkeit
<i>Dr. h. c. Eckart Hien</i> |

I DALIS

- | | |
|------------|---|
| 19 | 1. Nacionalinė administracinė justicija: identiteto paieškos |
| 51 | 2. Konceptualiai turininga administracinių teismų praktika: tam tikri aspektai |
| 76 | 3. Administracinė justicija Lietuvos teisinėje sistemoje |
| 83 | 4. Administracinės teisinės įstatymų leidybos klaidos makroteisiniame lygmenyje |
| 102 | 5. Administracinių teismų veiklos dešimtmečio iššūkiai: kaip užtikrinti administracinės justicijos veiksmingumą nuolat augančio teismų darbo krūvio sąlygomis |
| 118 | 6. Verwaltungsgerichtliche Verfahren auf dem Prüfstand vor dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte |
| 126 | 7. Principų, ginančių žmogaus teises, įgyvendinimo paieška šiandieninėje administracinėje teisėje |

II DALIS

- 142** | 1. Lisabonos sutartis: kas naujo administracinei justicijai?
- 159** | 2. Nacionalinio administracinio teismo vaidmuo sprendžiant valstybės atsakomybės už ES teisės pažeidimus klausimą
- 192** | 3. Administracinės teisės europeizacija – administraciniams teismams aktualūs klausimai
- 213** | 4. Teisėtų lūkesčių principo esmė ir teisėtų lūkesčių apsaugos galimybės administraciniuose teismuose
- 228** | 5. Atsakingo valdymo principas bei jo procesinės garantijos
- 244** | 6. Europos teisės įtaka proporcingumo principo vystymuisi Lietuvos viešajoje teisėje
- 274** | 7. Europos Sąjungos teisės poveikis Lietuvos aplinkos teisei – teorija ir praktika
- 288** | 8. L’association des Conseils d’Etat et Juridictions administratives suprêmes de l’Union européenne (ACA-Europe)

III DALIS

- 302 1. Kai kurios administracinių teismų sistemos įsteigimo dešimtmečio patirtys: teisingumo kolegija, jos veiklos raida ir perspektyvos
- 332 2. Kompetencijos bylos Čekijoje ir teisingumo bylos Lietuvoje
- 346 3. Administracinių teisės pažeidimų bylų teisingumo problemos
- 355 4. Zulässigkeit von Vergleich und einvernehmlicher Streitbeilegung (Mediation) im Verwaltungsprozess – dürfen Behörden verhandeln?
- 368 5. Administracinių teismų įtaka administracinių teisės pažeidimų bylų teisenos tobulinimui
- 375 6. Piktnaudžiavimas administraciniu procesu: keletas pastebėjimų
- 389 7. Administracinių bei civilinių procedūrų sąlytis: plačiai žinomų ir reputaciją turinčių prekių ženklų teisinės apsaugos procedūriniai teisiniai aspektai (teisinio reguliavimo Europos Sąjungos valstybėse narėse lyginamoji analizė)
- 415 8. Administracinės teisės normų klasifikavimas
- 442 9. Vykdomieji dokumentai kaip teismo sprendimo vykdymo pagrindas
- 470 10. Mokestinių ginčų fenomenas, raida ir perspektyvos
- 487 11. Ombudsmenai kaip konstitucinio valdžios įstaigų tarnystės žmonėms imperatyvo sergėtojai
- 509 12. Teisė ginti viešąjį aplinkos apsaugos interesą
- 531 Baigiamasis žodis
Prof. dr. Virgilijus Valančius
- 538 Summary
Prof. dr. Virgilijus Valančius